



Comune di CASSINA RIZZARDI

Provincia di Como

Area Urbanistica – Edilizia Privata – Ambiente

**VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) PER VARIANTE PARZIALE DEGLI ATTI DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) AI SENSI DELL'ART.13 DELLA L.R. 11 MARZO 2005 N.12 PER L'INSERIMENTO NELLO STRUMENTO URBANISTICO DEL "PROGETTO DI PIANO PARTICOLAREGGIATO DI ATTUAZIONE DEL PARCO DEL LURA".**

#### **PROVVEDIMENTO DI VERIFICA**

Prot. n. 2376/2019 del 08/05/2019

l'Autorità Competente, d'intesa con l'Autorità Procedente per la VAS,

#### **VISTA**

la legge regionale 11 marzo 2005 n. 12 "Legge per il governo del territorio" con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

#### **PRESO ATTO CHE**

il Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/0351 ha approvato gli indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'art. 4 della legge regionale 11 marzo 2005 n. 12;

#### **CONSIDERATO**

che a seguito di approvazione da parte del Consiglio Regionale degli indirizzi citati la Giunta Regionale ha proceduto all'approvazione degli ulteriori adempimenti di disciplina

#### **VISTI**

- il decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i.;
- l'atto di nomina dell'Autorità competente per la VAS;
- il Rapporto Preliminare VAS;

## PRESO ATTO CHE

- a. con deliberazione del Sub Commissario Prefettizio adottata con i poteri della Giunta Comunale n° 13 del 19/02/2019 è stata dato avvio al procedimento di variante parziale al Piano di Governo del Territorio ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/2005 per l'inserimento nello strumento urbanistico del "PROGETTO DI PIANO PARTICOLAREGGIATO DI ATTUAZIONE DEL PARCO DEL LURA" e nominate l'Autorità Procedente per la VAS\_ geom. Cristina Dosso e l'Autorità Competente per la VAS \_ Arch. Marzorati Emiliano;
- b. con deliberazione del Sub Commissario Prefettizio adottata con i poteri della Giunta Comunale n° 34 del 09/04/2019 è stata integrata la sopracitata deliberazione e nel contempo si è proceduto a dare avvio al procedimento di verifica di assoggettabilità alla V.A.S.;
- c. che con nota prot. n° 1905 del 10/04/2019 è stata convocata la conferenza di Valutazione Ambientale Strategica ed invitati i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati di esprimere il parere (Allegato 1);
- d. che con nota prot. n° 1948 del 12/04/2019 sono stati invitati i soggetti e gli enti appartenenti al pubblico alla conferenza di assoggettabilità a VAS (Allegato 2);
- e. In data 08/05/2019 si è tenuta la conferenza di verifica di assoggettabilità alla VAS relativa alla proposta di variante con il coinvolgimento dei soggetti competenti in materia ambientale, gli enti territorialmente interessati e i soggetti del pubblico;
- f. Alla data odierna sono pervenute le seguenti osservazioni/contributi/pareri:
- | n. | data       | prot. | istante                             |
|----|------------|-------|-------------------------------------|
| 1  | 07/05/2019 | 2342  | REGIONE LOMBARDIA - UTR INSUBRIA    |
| 2  | 07/05/2018 | 2344  | ARPA LOMBARDIA                      |
| 3  | 08/05/2019 | 2357  | PROVINCIA DI COMO (PARERE VAS)      |
| 4  | 08/05/2019 | 2358  | PROVINCIA DI COMO (PARERE PLIS/PPA) |
| 5  | 08/05/2019 | 2378  | ATS INSUBRIA                        |
- g. A seguito delle osservazioni/contributi/pareri pervenuti vengono illustrate per richieste e argomenti le motivazioni di condivisione e quelle contrarie con le eventuali modifiche che si intende apportare agli atti di variante:

---

### 1. PARERE DI COMPETENZA R.L. - UTR INSUBRIA

---

#### ARGOMENTO

#### VALUTAZIONE/AZIONE

Si esprime parere positivo in ordine alla conformità con il Piano di Indirizzo Forestale (PIF) a condizione che vengano modificati gli articoli 6, 15, 17, 18, 19, 27, 29 della normativa di PPA con la coerenza

Si prende atto delle prescrizioni disponendo, di concerto con l'Autorità Proponente l'integrazione della normativa di PPA. La modifica viene parzialmente accolta all'art. 17 comma 6, nel

alle norme prescrittive e prevalenti del PIF e che le azioni di progetto che interessano le superfici forestali vengano attuate nel pieno rispetto di quanto previsto nel PIF della Provincia di Como.	merito delle norme particolari relative alla zona dei boschi; si ritiene infatti che alcuni argomenti trattati dall'articolo non rientrino nei temi di stretta competenza del Piano di Indirizzo Forestale.
--	---

## **2. PARERE DI COMPETENZA ARPA**

<b>ARGOMENTO</b>	<b>VALUTAZIONE/AZIONE</b>
Si suggerisce di applicare le indicazioni di cui alla DGR 5832/2016 inerente alla rilocalizzazione di edifici incongrui prevedendone la demolizione ed il successivo slittamento dei diritti edificatori all'interno del TUC; si suggerisce inoltre di verificare la dotazione di rete degli stessi onde evitare l'incremento di possibili fonti di inquinamento del suolo e della falda.	Si condivide in pieno il suggerimento, con la precisazione che l'eventuale disciplina integrativa per gli ambiti del TUC non è oggetto della presente variante, se ne terrà conto in occasione della prima variante generale utile.
Si segnala che nell'elaborato di azionamento viene individuata la delimitazione del centro abitato ai sensi della L. 865/71 ma non il perimetro del Tessuto urbano Consolidato (TUC) ai sensi della LR 12/2005, si suggerisce di adeguare gli elaborati.	Si prende atto del suggerimento demandando l'adeguamento degli elaborati grafici in occasione della prima variante generale utile.
Si raccomanda l'aggiornamento dell'azionamento acustico in adeguamento alle previsioni del PPA, laddove necessario e/o indispensabile.	Il Comune provvederà all'eventuale adeguamento ai sensi della normativa vigente.
Si rimanda alle Autorità VAS la decisione in merito all'assoggettabilità a VAS.	Si tratta di una presa d'atto

## **3. PARERE DI COMPETENZA PROVINCIA DI COMO (PARERE VAS)**

<b>ARGOMENTO</b>	<b>VALUTAZIONE/AZIONE</b>
Si riscontrano delle incoerenze sul perimetro del Parco nel settore sud est e sud ovest del territorio Comunale tra il PGT vigente e la proposta di variante.	Si conviene di riportare la rappresentazione del perimetro del Parco a quanto rappresentato negli elaborati grafici di PGT vigenti, fatte salve le rettifiche di errori materiali evidenti nelle tavole di PGT vigente e l'adeguamento del perimetro del PLIS allo stato dei luoghi (ad esempio modifiche delle infrastrutture).
Si evidenzia che il nuovo retino introdotto dalla variante non consente di visualizzare gli ambiti destinati all'esercizio dell'attività agricola con efficacia prevalente (ai sensi dell'art. 15 LR 12/05 e art. 15 PTCP)	Si dispone la modifica degli elaborati di variante con la corretta rappresentazione degli ambiti agricoli strategici.

---

**4. PARERE DI COMPETENZA PROVINCIA DI COMO (PARERE EX DGR 6148/2007)**

---

**ARGOMENTO****VALUTAZIONE/AZIONE**

---

La Provincia, nell'esprimere parere di condivisione del PPA, evidenzia tuttavia alcuni aspetti che qui si riassumono:

- |   |   |
|---|---|
| 1. Si chiede di approfondire alcuni aspetti di potenziale incompatibilità tra gli art. 18/19/20 del PPA e gli art. 59/60/61/62 della LR 12/05 al fine di evitare un'eccessiva restrizione all'esercizio delle attività agricole sul territorio; | 1 Il Consiglio di Stato si è pronunciato attraverso alcune sentenze nella quali ha evidenziato come i Comuni nell'esercizio delle loro funzioni di pianificazione del territorio possano porre regole più restrittive rispetto alla disciplina delle aree agricole regionale, in relazione ad esigenze di tutela ambientale e paesaggistica. Si fa riferimento, nel merito, alle sentenze del Consiglio di Stato: Sez. IV, n.860/2007, n. 4848/2013, n.5195/2016. |
| 2. Si suggerisce di specificare che, nel caso siano previsti pareri emessi da enti diversi, il parere obbligatorio del Parco di cui all'art. 8 del PPA è da ritenersi subordinato a questi;   | 2 In accordo con i principi fondanti del diritto amministrativo, si considera il parere un apporto collaborativo di un soggetto terzo, che l'organo di amministrazione attiva è chiamato a valutare discrezionalmente; si ritiene inoltre che un parere possa considerarsi subordinato a un altro solo qualora uno di essi abbia natura vincolante in base alla normativa vigente.  |
| 3. Con riferimento alle recinzioni ed all'art. 11 del PTCP si chiede di applicare le norme previste dai PGT qualora risultino più restrittive;  | 3 Si accoglie la richiesta e si modificano di conseguenza le norme tecniche art comma 2, 5 e 7  |
| 4. Si segnala un probabile refuso all'art. 18 del PPA;  | 4 Si accoglie la richiesta e si modificano di conseguenza le norme tecniche art 18 comma 5, specificando che il divieto di realizzare nuove recinzioni fa riferimento alle recinzioni di carattere permanente   |
|   | 5 Si accoglie la richiesta e si modificano di conseguenza le norme tecniche art 19 comma 5  |

5. Si suggerisce di distinguere tra le esigenze abitative e quelle produttive in merito al rilascio dei titoli abilitativi (art. 19/20 PPA);	inserendo anche le strutture legate alla produzione agricola. In riferimento al punto 1 si veda la relativa controdeduzione.
6. Si segnalano alcuni probabili refusi all'art. 20 del PPA: parametri in funzione della sup. fondiaria;	6 Si accoglie l'osservazione e si modificano di conseguenza le norme tecniche art 3 eliminando l'intero comma
7. Si segnala un riferimento normativo obsoleto nell'Art. 20 (insediamenti rurali) – comma 6: la legge 730/85 è abrogata, si faccia riferimento alla legge 96/2006 che non prevede più l'individuazione di zone di interesse agrituristico.	7 Si accoglie l'osservazione e si si modificano di conseguenza le norme tecniche art 20 comma 6 modificando il riferimento normativo
8. Si richiama il parere di UTC Insubria di Como in merito alla compatibilità con il PIF;	8. Si veda risposta relativa al parere UTR Insubria.
9. Con riferimento alla modifica dei confini del PLIS si demanda il parere alle singole varianti urbanistiche;	9. Si veda risposta relativa al Parere Provincia di Como relativo all'assoggettabilità alla VAS della variante di PGT.
10. Si chiede di rappresentare anche il confine del Parco in territorio di Bulgarograsso in quanto mai formalizzata la procedura di recesso da parte del Comune.	10 Si accoglie e si modificano i perimetri del PLIS relativi al comune di Bulgarograsso

## 5. PARERE DI COMPETENZA ATS INSUBRIA

<b>ARGOMENTO</b>	<b>VALUTAZIONE/AZIONE</b>
<p>ATS esprime parere favorevole alla non assoggettabilità a VAS della variante e formula le seguenti osservazioni:</p> <p>Per la realizzazione di nuova piantumazione si raccomanda di privilegiare la scelta di cortine arboree ad alto fusto che producono pollini a basso potenziale allergenico.</p> <p>Nello stesso parere ATS richiama alcuni testi di legge nazionali e regionali relativi all'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari in osservanza alla Direttiva Europea</p>	<p>Si accoglie la richiesta rispetto all'utilizzo di cortine ad alto fusto per ridurre la produzione di pollini a basso potenziale allergenico.</p>

---

**VISTO**

il verbale della Conferenza di Verifica in data 08/05/2019;

**VALUTATI**

gli effetti prodotti dalla variante sull'ambiente,

**RITENUTI**

non significativi in termini di impatto negativo gli effetti sull'ambiente prodotti dalla stessa;

**PER TUTTO QUANTO ESPOSTO DECRETA**

1. Di **non assoggettare** gli atti relativi al "Progetto di Piano Particolareggiato di Attuazione del Parco del Lura" in variante parziale al vigente Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) **alla procedura di Valutazione Ambientale – VAS a condizione che vengano recepite le prescrizioni ed indicazioni contenute alla lettera g.** del presente provvedimento;
2. Di **provvedere alla trasmissione** di copia del presente decreto ai soggetti competenti in materia ambientale ed enti territorialmente interessati.
3. Di **pubblicare** il presente atto all'albo pretorio comunale, sul sito WEB comunale e su SIVAS regionale.

Cassina Rizzardi, 16.05.2019

L'Autorità Competente  
(Emiliano Marzorati)



L'Autorità Procedente  
(Cristina Dosso)